

Anfrage

des Abgeordneten Mag. Helmut Hofer-Gruber an Landeshauptfrau Mag.^a Johanna Mikl-Leitner gemäß § 39 Abs. 2 LGO 2001

betreffend: Cinema Paradiso: Kulturförderungen auf dem Prüfstand

Die Cinema Paradiso Gruppe wurde mit Beschluss der NÖ LReg vom 9.9.2025 mit Förderungen in der Höhe von EUR 402.400 (St. Pölten) bzw. EUR 182.600 (Baden) bedacht, gesamt somit EUR 585.000.

Als Förderungsnehmer wurden dabei die CP-Kino-Kultur-BetriebsgmbH (für St. Pölten) bzw. die CP-Kino-Baden-Kultur-BetriebsgmbH (für Baden) genannt, die auch in der Vergangenheit bereits Förderungen im siebenstelligen Eurobereich erhalten haben.

Die beiden Betriebe erfreuen sich beim Publikum großer Beliebtheit, und das gastronomische Angebot sorgt für zusätzliche Frequenz an den beiden Standorten.

Ein Blick in das Firmenbuch offenbart, dass der Betrieb des Cinema Paradiso an den beiden Standorten nicht nur aus den beiden genannten Gesellschaften besteht. Im Gegenteil, einer der beiden Geschäftsführer, Mag. Clemens Kopetzky, ist bei 17 (!) Gesellschaften alleinvertretungsberechtigter Geschäftsführer und Anteilseigner (mit Anteilen zwischen 26 und 100 %). Viele von diesen Gesellschaften haben direkt oder indirekt mit dem Betrieb von Kinos zu tun und sind an derselben Adresse in 1060 Wien domiziliert, andere beschäftigen sich mit Kreativwirtschaft und Immobilien.

Funktionen von: Herr Mag. Kopetzky Clemens

Geschäftsführer		Gesellschafter	
> WOHNEN PLUS Marketing GmbH alleinvertretungsberechtigt	> CP-Kino-Kultur-BetriebsgmbH alleinvertretungsberechtigt	> CP-Kino-Kultur-BetriebsgmbH Anteil: 50,00%	> CineTech Filmprojektion GmbH Anteil: 50,00%
> CineTech Filmprojektion GmbH alleinvertretungsberechtigt	> artphalanx Kommunikationsagen- tur GmbH alleinvertretungsberechtigt	> artphalanx Kommunikationsagen- tur GmbH Anteil: 50,00%	> CP-Kino-Gastro GmbH (Cinema Paradiso) Anteil: 50,00%
> CP-Kino-Gastro GmbH (Cinema Paradiso) alleinvertretungsberechtigt	> CP-Kino-Baden-Kultur- BetriebsgmbH (Cinema Paradiso Baden) alleinvertretungsberechtigt	> Clever Contents Gesellschaft m.b.H. Anteil: 30,00%	> CP-Kino-Baden-Kultur- BetriebsgmbH (Cinema Paradiso Baden) Anteil: 50,00%
> Beethoven Kino GmbH (CINEMA PARADISO Baden) alleinvertretungsberechtigt	> ap.media GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Beethoven Kino GmbH (CINEMA PARADISO Baden) Anteil: 50,00%	> ap.media GmbH Anteil: 100,00%
> SAS - Serviced Apartment Service GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Cinema Service Plattform GmbH alleinvertretungsberechtigt	> SAS - Serviced Apartment Service GmbH Anteil: 33,33%	> Rosalia Immobilien GmbH Anteil: 50,00%
> We are the Faces GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Alexejew Art Design GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Cinema Service Plattform GmbH Anteil: 50,00%	> We are the Faces GmbH Anteil: 100,00%
> MUSIC BOX Betriebs-GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Kunst & Klima Werkstatt GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Alexejew Art Design GmbH Anteil: 50,00%	> MUSIC BOX Betriebs-GmbH Anteil: 50,00%
> TREASURES Hospitality GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Bella Marina Julia GmbH alleinvertretungsberechtigt	> Kunst & Klima Werkstatt GmbH Anteil: 35,00%	> Bella Marina Julia GmbH Anteil: 26,00%
> Turn On GmbH alleinvertretungsberechtigt		> Turn On GmbH Anteil: 100,00%	

(vgl.: https://www.firmenabc.at/person/kopetzky-clemens_jhcityp)

Die Förderungswürdigkeit des Cinema Paradiso kann daher nicht nur am Ergebnis der beiden genannten Gesellschaften festgemacht werden, sondern nur nach Überprüfung aller verbundenen Gesellschaften – zumal beide Betriebe auch noch nennenswerte Subventionen durch die Gemeinden (aktuell Baden: EUR 60.000 p.a., wertgesichert für 5 Jahre) erhalten.

Der Gefertigte stellt daher die folgende

Anfrage

1. Wie hoch waren die Förderungen für die Cinema Paradiso Gruppe (St. Pölten, Baden) in den letzten 5 Jahren? Bitte um Angabe pro Standort und Jahr.
2. Nach welchen Kriterien wurde die Förderungswürdigkeit der Cinema Paradiso Betriebe beurteilt?
3. Wie wird überprüft, ob die Förderungen ausschließlich im Sinne des Förderungszweckes verwendet wurden?
4. Kann ausgeschlossen werden, dass mit Hilfe des bestehende Firmengeflechts eine Förderungswürdigkeit dargestellt wurde, die in einer Gesamtschau nicht nachvollziehbar wäre?

Bitte um vollständige Beantwortung entlang der Punktation.